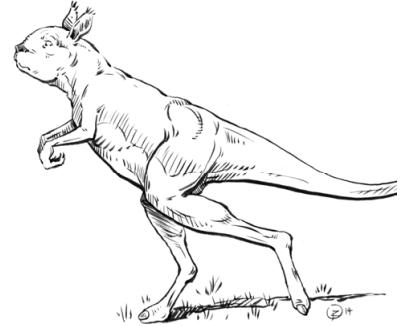


## Ex ohne Hopp

(1) Das Wandern war einst seine Last. Vor 100 000 Jahren nämlich mühte sich ein früher Verwandter der heutigen Kängurus offenbar noch schrittweise durch Australiens Steppe. Ohne die kraftvollen Sprünge, die wir heute von den Beutelhüpfern kennen.



(2) Das behauptet jedenfalls die Evolutionsbiologin Christine Janis von der *Brown University* in Neuengland. Sie hat Fossilien der heute ausgestorbenen Kurzschnauzenkängurus und die Knochen von heutigen Arten biomechanisch analysiert.

(3) Das Ergebnis: Im Vergleich mit modernen Formen hatten die Kurzschnauzenkängurus eine recht feste Wirbelsäule. Das Hopsen hätte ihnen daher vermutlich heftige Rückenschmerzen eingebracht; zumal die Urzeitexemplare aus dem Pleistozän ziemlich groß und schwer gewesen sein müssen: So ein Riesenkänguru wog wohl bis zu 240 Kilogramm. Auch die fürs Gehen besser geformten Füße sprechen für Janis' Theorie.

*naar: GEO, 01.12.2014*

## Tekst 8 Ex ohne Hopp

---

- „Ex ohne Hopp“ (Titel)
- 1p 25 Wie ist der Titel dem Text nach zu verstehen?
- A Das ausgestorbene Kurzschnauzenkänguru bewegte sich fort, ohne zu springen.
  - B Das australische Kurzschnauzenkänguru verließ sein Territorium nur selten.
  - C Das Kurzschnauzenkänguru ist wegen seines großen Körpergewichts ausgestorben.
  - D Wenn das Kurzschnauzenkänguru nicht springen gelernt hätte, wäre es längst ausgestorben.
- 1p 26 Wie verhält sich der Satzteil „zumal die ... sein müssen“ (3. Absatz) zum vorangehenden „Im Vergleich ... Rückenschmerzen eingebracht“? Er bildet dazu
- A eine Relativierung.
  - B eine Schlussfolgerung.
  - C eine Verstärkung.
  - D eine Voraussetzung.

---

### Bronvermelding

*Een opsomming van de in dit examen gebruikte bronnen, zoals teksten en afbeeldingen, is te vinden in het bij dit examen behorende correctievoorschrift, dat na afloop van het examen wordt gepubliceerd.*